

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАДЗОРУ ЗА ПЕДОФИЛАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

В. С. Лебедев

Институт прокуратуры

Саратовской государственной юридической академии (Россия),

студент

e-mail: lebedev.wladimir2018@yandex.ru

Аннотация. В данной статье поднимаются проблемы эффективности мер по административному надзору за педофилами, освобожденными из мест лишения свободы. Несмотря на то, что уголовная ответственность за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних не раз ужесточалась, проблема рецидива по данным преступлениям не решается. Рассматривается ряд существующих способов борьбы с педофилией в зарубежных правовых системах.

Ключевые слова: преступления против половой неприкосновенности, несовершеннолетние, рецидив, административный надзор, педофилия.

Annotation. This article raises the problems of the effectiveness of measures for administrative supervision of pedophiles released from prison. Despite the fact that criminal liability for crimes against the sexual integrity and sexual freedom of minors has been tightened more than once, the problem of recidivism in these crimes is not solved. A number of existing methods of combating pedophilia in foreign legal systems are considered.

Keywords: crimes against sexual integrity, minors, recidivism, administrative supervision, pedophilia.

Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних, в том числе лиц, не достигших 14-летнего возраста, не теряют своей актуальности. Посягательства на половую неприкосновенность всегда носят в обществе болезненный характер.

По статистическим данным МВД РФ, за последний год было зарегистрировано 14 тыс. случаев изнасилований или домогательств в отношении несовершеннолетних — при этом каждое шестое из них совершалось в семье [1].

Несмотря на то, что уголовная ответственность за данную категорию преступлений не раз ужесточалась ввиду общественной опасности, которую данные преступления несут, и волной общественных переживаний, вызванных СМИ, проблема рецидива по преступлениям, связанным с половой неприкосновенностью в России, не решается. Приведем ряд фактов, подтверждающих злободневность рецидива по таким категориям преступлений.

Среди половых преступлений в отношении несовершеннолетних отмечается один из самых высоких процентов рецидива, педофилы, вышедшие из мест лишения свободы, в большинстве случаев становятся рецидивистами. По данным С. П. Поздняковой, совершают повторные сексуальные правонарушения 44 %; по данным Г. Б. Дерягина, — около 50 %; Т. Г. Шувалова отмечает, что криминологический рецидив исследуемых преступлений составляет 98,9 % [2]. В своем докладе на форуме «Дети! Россия! Будущее!» бывший уполномоченный при Президенте по правам ребенка П. Астахов обозначил, что в 98 % случаев половые преступления в отношении детей совершают ранее судимые за аналогичные преступления лица. По его мнению, неоправданный либерализм российских судов провоцирует рецидив сексуальных преступлений, противоречит духу и букве ратифицированных Россией Европейской конвенции 2007 года и Факультативному протоколу к Конвенции ООН о правах ребенка [3]. Такое положение дел позволяет сделать вывод, что надзор в виде наблюдения является неэффективным способом контроля за педофилами и не приводит к снижению рецидива по данной категории дел.

Федеральный закон от 29 февраля 2012 года № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» закрепил термин «педофилия», который упоминается в пункте «д» части 1, статьи 97 УК РФ и трактуется как расстройство сексуального предпочтения [4]. Позже термин «педофил» в качестве новой категории поднадзорных лиц был установлен Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» [5] в часть 2¹ ст. 3 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [6]. Сегодня за педофилами, вышедшими из тюрьмы, установлен административный надзор. Сущность этого контроля заключается в осуществлении органами внутренних дел наблюдения. Как считают многие исследователи, например, В. Г. Громов, А. Н. Галкина [7, с. 115—118], главная цель административного надзора — предупреждение преступлений и недопущение рецидива преступлений лицами, в отношении которых установлен административный надзор.

Рассмотрим ряд существующих способов борьбы с педофилией. Так, в ряде стран, а именно во Франции, США, Германии, Дании, Швеции, давно действует практика применения хирургической и химической кастрации педофилов. Химическая кастрация — медицинская процедура фармакологического

подавления выработки гормона тестостерона для снижения уровня полового влечения и невозможности совершения полового акта [8, с. 133]. Иными словами, химическая кастрация не требует хирургического вмешательства и осуществляется с помощью препаратов, блокирующих выработку мужского гормона тестостерона, что приводит к подавлению сексуального влечения. Однако здесь надо учесть, что практика прохождения такого рода вмешательств (как химического, так и хирургического) в организм человека является добровольной. Соответственно говорить о том, что лица добровольно будут проходить такие процедуры, является предположительным суждением.

Существует точка зрения различных психиатров о том, что такие способы не помогут решить проблему с психическим отклонением человека, так как химическая кастрация воздействует на физиологическую часть, в то время как педофилия — это болезнь, которая представляет собой не только нездоровый сексуальный интерес к детям, но и психическую зависимость от взаимоотношений сексуального характера с детьми. Выходит так, что химическая кастрация не может до конца искоренить данную проблему, так как не затрагивает психологическую сторону этого явления. Также врач-психиатр, эндокринолог-андролог Александр Фомин отмечает, что «в таком случае никто не мешает доставлять в организм уже готовые формы тестостерона другими путями, человеку никто не помешает приобрести препараты на черном рынке» [9]. Таким образом, относительно данной меры стоит отметить, что медикаментозное подавление либидо может положительно повлиять на поведение педофила-рецидивиста только лишь в сочетании с квалифицированной психиатрической и психологической помощью.

Наряду с этим достаточно современным методом надзора за педофилами можно выделить введение электронных браслетов системы ГЛОНАСС для эффективного слежения за отбывшими наказание педофилами. Предлагается также обнародовать личные данные педофилов посредством системы Интернет путем создания единой базы данных указанной категории лиц, как это делается в США, где с 2006 года действует Национальный реестр лиц, совершивших преступления сексуального характера [10, с. 12].

Таким образом, для достижения цели законодателя, а именно выявления, предупреждения и пресечения преступлений, необходимо использовать методы индивидуального профилактического воздействия. Для фактической реализации надзора за педофилами необходимо провести всесторонний анализ действующего законодательства, выявить «мертвые» нормы, а также провести сравнительный анализ с зарубежным законодательством.

1. «Педофилы растят своих жертв»: как дети становятся жертвами своих насильников [Электронный ресурс] // Газета.Ру. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/10/16/12758942.shtml> (дата обращения: 15.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
2. Антонян Ю. М., Позднякова С. П. Сексуальные преступления и их предупреждение. М., 1991. С. 35 ; Дерягин Г. Б. Педофилия // Сексология и сексопатология. М., 2006. № 2. С. 46 ; Шувалова Т. Г. Насильственные преступления сексуального характера, совершаемые в отношении малолетних и несовершеннолетних: ответственность и предупреждение : дис. канд. юрид. наук : 12.00.08. М., 2011. 220 л. [Вернуться к статье](#)
3. Астахов: либерализм судов ведет к рецидиву преступлений против детей [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/society/20150806/1167778691.html> (дата обращения: 06.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» от 29.02.2012 № 14-ФЗ (ред. от 01.03.2012) // Российская газета. № 46. [Вернуться к статье](#)
5. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» (ред. от 10.01.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 52 (ч. I), 30.12.2013, ст. 6997. [Вернуться к статье](#)
6. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства Российской Федерации, № 15, 11.04.2011, ст. 2037. [Вернуться к статье](#)
7. Громов В. Г., Галкина А. Н. О задачах административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Современное право. 2015. № 2. С. 115–118. [Вернуться к статье](#)
8. Мингес И. А. Химическая кастрация педофилов: за и против // Теория и практика общественного развития. 2014. № 4. С. 133. [Вернуться к статье](#)
9. Липавский К. Психиатр объяснил, почему химическая кастрация не вылечит педофила [Электронный ресурс]. URL: <https://politros.com/185495-psikhiatr-obyasnil-pochemu-khimicheskaya-kastraciya-ne-vylechit-pedofila> (дата обращения: 06.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
10. Редько Н. Л. О государственном контроле за лицами, судимыми за сексуальные преступления [Электронный ресурс] // Журнал российского права. 2009. № 8. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». [Вернуться к статье](#)